

CPS^{rbc}/RWB^{bhg}



Ref.: RWB^{BHG} / Advies nr. 20 (03oktober06)

Advies nr. 20

inzake het "Ontwerp van bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het Belgisch Nationaal Strategisch referentiekader met het oog op de uitwerking van de operationele programma's van de structuurfondsen voor de programmeringsperiode 2007-2013".

Dit advies werd voorbereid door de Werkgroep "Structural funds" van de RWB^{BHG} onder het voorzitterschap van Frans de Keyser van de V.O.B.-'U.E.B.

Voorwoord:

Conform artikel 4 §1, lid 2 van de ordonnantie van 10 februari 2000 (BS 16.03.2000), heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, middels haar Minister-president, de heer Charles Picqué, bij de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een adviesaanvraag ingediend per gedateerde brief ontvangen via bode op het secretariaat van de Raad, op 11 juli 2006 met betrekking tot het document vermeld in de titel.

Inleiding

De Europese Commissie schetst in haar "Voorstel voor een besluit van de Raad met betrekking tot communautaire strategische richtsnoeren inzake cohesie" van 13 juli 2006 het kader van dit cohesiebeleid voor de programmeringsperiode 2007-2013, waarbij ze met name aandringt op de noodzaak om de kennis en de innovatie te promoten als economische groeifactoren. Ze dringt in dit document eveneens aan op het belang van de bijdrage van de steden aan de groei en aan de tewerkstelling, want "de steden" en de stedelijke gebieden in het algemeen bieden de meeste werkgelegenheid, bedrijven en hogere onderwijsinstellingen en spelen een essentiële rol in de realisatie van de sociale cohesie".

Voor de periode 2007-2013 is de Europese boodschap deze van meer groei en werkgelegenheid voor alle regio's en steden van de Europese Unie. Naast een "Algemene verordening" waarin gemeenschappelijke regels, normen en principes worden gedefinieerd die van toepassing zijn voor de drie hierna genoemde fondsen, beoogt het "Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling – EFRO" de promotie van de publieke en private investering door bij te dragen tot de beperking van de onevenwichten tussen de regio's van de EU. Het "Europees Sociaal Fonds", op zijn beurt, draagt bij tot de Europese strategie voor de tewerkstelling. Het "Cohesiefonds" draagt bij tot de interventies in de domeinen van het leefmilieu en de transeuropese netten en de "Europese groepering voor territoriale samenwerking – EGTS" heeft betrekking op de samenwerking tussen regionale en lokale overheden.

Bronnen

Naast het document waarop dit advies betrekking heeft, heeft de werkgroep ook de verslagen nader bekeken van de thematische seminaries georganiseerd in 2006 door het GSSO - Gewestelijk secretariaat voor stedelijke ontwikkeling en de consultant Deloitte en heeft ze de diverse documenten van de Europese Commissie geraadpleegd. Het EFRO-fonds heeft als objectief cohesie en territoriale concurrentiekracht, het ESF-fonds heeft een tewerkstellings- en sociaal cohesieobjectief. Het is voornamelijk op het EFRO-fonds dat de RWB^{BHG} zijn denkwerk heeft toegespitst, gericht op onderzoek en innovatie.

De werkgroep

De werkgroep "Structural funds" van de RWB^{BHG} kwam op 26 september 2006 bijeen. Daar de antwoordtijd zeer kort was, heeft de groep gewerkt aan het opbouwen van een algemeen advies vanaf de eerste zitting, en zal ze, indien dit nodig mocht blijken, desnoods het werk voortzetten en later een aanvullend advies uitbrengen. De werkzaamheden met betrekking tot de Europese structuurfondsen die de programmeringsperiode 2007-2013 zullen dekken, volgen een duidelijke kalender op regionaal niveau en er moest een advies worden gegeven, zij het beknopt, maar eerder op tijd dan te laat, want dan zou het niet meer van nut zijn.

Advies van de RWB^{BHG}

De RWB^{BHG} verheugt zich over het overleg dat werd georkestreerd in het kader van de voorbereiding van het ontwerp van bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het Belgisch Nationaal Strategisch referentiekader. De raad stelt met tevredenheid vast dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het concept van de innovatie expliciet in haar tekst heeft overgenomen als één van de drie transversale prioriteiten en dat deze innovatie "de dragers van projecten op het vlak van tewerkstelling, stedenbouw, toerisme of steun aan de bedrijven zal stimuleren".

Niettemin is de RWB^{BHG} van mening dat de innovatie in dit geval werkelijk zeer breed is opgevat en dat de technologische en wetenschappelijke innovatie niet in een mogelijk proactieve positie werden geplaatst. De raad is van oordeel dat de innovatie eerder dient om een reeks reeds bestaande pistes te versterken en vorm te geven, wat volgens hem sterk afwijkt van het concept dat de basis vormt van het Europese document.

De RWB^{BHG} adviseert dat de zonering die wordt toegepast in het Brussels ontwerp van bijdrage niet opgevat zou moeten worden als een zuiver geografisch criterium, maar de wil zou moeten uitdrukken om het vermogen om te innoveren ten dienste te stellen van de genoemde zone om te helpen de problematiek van dualisering van de stad in al haar aspecten op te lossen. In die zin vreest de RWB^{BHG} in het ontwerp van bijdrage van Brussel een gebrek op te merken van algemeen vertrouwen in de technologische en wetenschappelijke innovatie sensu stricto. Er zou meer rekening mee gehouden moeten worden, ook al biedt de afgebakende zone op dit ogenblik geen grote perspectieven van deze orde. Het EFRO-fonds zou beter dienen om ze te creëren of op te wekken.

Dat is de reden waarom de RWB^{BHG} aanbeveelt, als aangenomen wordt dat de acties enkel zullen plaatsvinden binnen de gedefinieerde zone, om dit concept niettemin uit te breiden naar acties die worden voorgesteld door entiteiten buiten de genoemde zone.

De RWB^{BHG} betreurt een te zwakke zichtbaarheid van de ICT en de informatiemaatschappij in het ontwerp van bijdrage van Brussel; de informaticaontwikkeling en de kennismaatschappij zijn toch potentiële factoren die essentieel zijn voor de sociale en economische cohesie. Het innovatiegedeelte van het ontwerp legt overigens onvoldoende de link met de drie sectoren die dragers zijn van innovatie zoals gedefinieerd in het "Contract voor de Economie en de Tewerkstelling".

Tot slot, wat de Operationele programma's betreft, drukt de RWB^{BHG} de vurige wens uit om tijdig betrokken te worden in de debatten terzake en om zich te mogen uitdrukken over een reeks concepten en keuzes. De raad vindt immers dat zijn rapport belangrijker zal kunnen zijn in de context van deze meer technische debatten.

*